



# Маоистские новости

## Ноябрь 2010 г.

**Внимание!** Не следует воспринимать слишком драматично сообщения о значительных потерях маоистских повстанцев; они систематически преувеличиваются правительственными источниками, в то время как о потерях со стороны буржуазных правительств умалчивается.

В сообщениях могут быть немного перепутаны некоторые даты.

Правильное написание — «*Мао Цзэдун*»; все ошибки цитируемых источников — на их совести.

### РОССИЯ

1 ноября А. Тарасов опубликовал статью [«Непросвещённый консерватизм»](#) (рецензия на вышедший в 2009 г. русский перевод книги Пола Готфрида «Странная смерть марксизма»), в которой, в частности, недовольно пишет:

«Везде в своей книге Готфрид записывает в марксисты Сталина и сталинистов — на одном том основании, что они сами себя называют марксистами. Но это требует доказательства, а доказать такое невозможно. Сталинизм и его производные (маоизм, ходжаизм и т. п.) недиалектичны, в то время как марксизм — это диалектический материализм. Где нет диалектики — там нет и марксизма».

Поэза Тарасова весьма курьёзна, учитывая, что в этой же статье он хвалит как вполне марксистскую работу Альтюссера «Противоречие и сверхдетерминацию». В ней же автор открыто опирается на Мао, а в другой работе, «О связи между Марксом и Гегелем», называет Сталина «проницательным философом-марксистом». Итак, для Сартра, Альтюссера, Бадью маоисты достаточно диалектичны, а для Тарасова, видите ли, недостаточно.

29 ноября Кирилл Новиков опубликовал в журнале «Деньги» № 47 (804) статью [«Слово с риском для жизни»](#), где, в частности, пишет:

«Нацисты закрывали редакции, юноши из гитлерюгенда с увлечением жгли книги, чтобы утвердить власть, которая через несколько лет бросит их в огонь мировой войны. Уроки истории, как обычно, были проигнорированы, и через три десятка лет костры из книг горели уже на улицах Китая, а революционная молодёжь избивала редакторов, журналистов и вообще всех „больно умных“ цитатниками Мао Цзэдуна. Книжки с изречениями великого кормчего специально издавали достаточно тяжёлыми, чтобы ими было удобно наносить удары, а обложку иногда делали из твёрдой пластмассы, чтобы было легче смывать кровь<sup>1</sup>.

Основной заряд ненависти хунвейбинов был направлен против профессоров, учителей и бюрократов, однако и газетчики получили своё. Культурная революция началась в 1965 году с травли историка, публициста, журналиста и драматурга У Ханя, написавшего историческую пьесу, в которой углядели сатиру на председателя Мао. У Хань оказался в тюрьме, где был жестоко избит; в 1969 году литератор умер в камере. Похожая судьба ждала писателя, публициста и бывшего газетного редактора Лао Шэ. В 1966 году он попытался защититься от толпы хунвейбинов какого-то несчастного и был сам избит до полусмерти. Вскоре Лао Шэ объявили контрреволюционером и он, не вынеся травли, утопился.

Среди газетчиков и прочей пишущей братии были и такие, кто сделал на культурной революции карьеру. Литературный критик Яо Вэньюань, первым атаковавший пьесу У Ханя, сделался членом Политбюро КПК, где ему поручили идеологическую работу с молодёжью. Яо Вэньюань наслаждался властью и вдохновлял хунвейбинов на погромы, пока в 1976 году не был объявлен членом „банды четырёх“ и не сел в тюрьму на долгие 20 лет. Некоторым повезло больше. Молодой фотокорреспондент газеты „Хэйлунцзянские новости“ Ли Чжэньшэн присутствовал на многих мероприятиях хунвейбинов, включая публичные расправы над „реакционерами“, и прилежно снимал всё происходя-

<sup>1</sup> Это какой-то дикий бред. Цитатники Мао по формату — покетыбуки в мягких обложках.



щее. Наконец Ли сам возглавил хунвейбинскую банду и снимал уже собственные подвиги. Теперь Ли Чжэньшэн — уважаемый фотохудожник, разъезжает с лекциями по западным университетам, демонстрируя свои исторические снимки.

Судьба многих хунвейбинов была не менее печальна, чем судьба белокурых бестий из гитлерюгенда, сгинувших на фронтах Второй мировой. Примерно с 1967 года центральная власть практически утратила контроль над бунтующей молодёжью, и та принялась вершить перманентную революцию по собственному разумению. При этом отряды хунвейбинов перерождались в настоящие банды и вели друг с другом кровопролитные войны за контроль над теми или иными территориями. В 1968 году китайская армия взялась наводить порядок, и тысячи хунвейбинов были убиты. Город Гуйлинь, например, армия взяла штурмом, применив артиллерию и авиацию. Гуйлиньских хунвейбинов полностью истребили».

## НЕПАЛ

Под «маоистами» в этом разделе имеется в виду [Объединённая компартия Непала \(маоистская\)](#), хотя в стране есть ещё мелкие маоистские партии и группы. Возглавляет её Пушпа Камал Дахал, известный также под псевдонимом «Прачанда».

13 ноября в интервью Прачанда заявил, что они готовы к интеграции боевиков, «но если НК и некоторые лидеры ОМЛ представляют это условием формирования правительства под нашим руководством, это для нас неприемлемо».

18 ноября, выступая в Центральном департаменте политологии Трибхуванского университета, посол США Скотт Делизи убеждал ОКПН(м), «чья роль в мирном процессе центральна», позволить продвигаться интеграции и реабилитации их боевиков, чтобы этот процесс был завершён «так скоро, как возможно». Он также сказал:

«Если они не разорвут своих связей со своими бывшими повстанческими военными силами, их преданность миру и демократии будет поставлена под вопрос, и другие не будут достаточно доверять им, чтобы идти на необходимые компромиссы по ключевым вопросам разработки конституции и раздела власти».

21 ноября в Палунггаре в округе Горкха открылась шестая<sup>1</sup> расширенная встреча Центрального комитета ОКПН(м). Для участия в ней прибыло 6 тыс. делегатов со всей страны, включая более тысячи бойцов НОА из расквартирований (несмотря на то, что против последнего возражали другие партии, Непальская армия и миссия ООН). Для их размещения возведено более полутысячи хижин с подведёнными электричеством и водоснабжением. Половина делегатов размещается в домах местных жителей.

На встречу представлены три досье, подготовленные председателем Прачандой и вице-председателями Байдьёй и Бхаттарай.

В начале встречи Прачанда сказал:

«Мы не можем удовлетвориться достигнутым. Революция должна продолжаться, пока мы не создадим общество, свободное от всяческого угнетения, и не осуществим мечты отдавших свои жизни за это дело. Мы не остановимся, пока не добьёмся мира и конституции, по желанию народа».

Прачанда подчеркнул четыре момента: защита политических достижений, прокладывание курса продолжения революции, критика крайних линий его двух оппонентов, его безоговорочное лидерство в партии. Обрушившись на Бхаттарай, он напомнил о поражении ревизионистской линии в 1978 г. как раз в Горкхе. В лице же Байдьи он разнёс «образ мысли, что республиканизм, федерализм, секуляризм и соглашение по социальной справедливости, достигнутые силой десятилетней народной войны и 19-дневного массового движения, — это ничто».

Прачанда неоднократно подчеркнул важность «партийного единства» и заверил, что «враг народа», ожидающий раскола, будет разочарован: «Наша партия освежится к концу встречи через метод борьбы — единства — преобразования<sup>2</sup>».

<sup>1</sup> Пятая проходила в Баладжу (Катманду) три года назад.

<sup>2</sup> Переименованный китайский лозунг «борьба, критика, преобразование» или «разгром, критика и преобразование», возможно, первоначально употреблённый в редакционной статье журнала «Хунци» и газеты «Жэньминь жибао» 18 мая 1966 г.



В свою очередь, Байдья обвинил Прачанду в невыполнении партийной линии «народной федеральной демократической республики» и отказе от достижения этой цели через народное восстание, в соответствии с решением национального конклава в Харипати в 2008 г. «Час восстания пробил. Мы можем захватить государственную власть через соединение народной войны и народного восстания» — заявил он. Исключая возможность добиться народной федеративной демократической республики через продолжение мирного процесса, Байдья потребовал, чтобы партия завершила «приготовления четырёх типов» — техническое, идеологическое, организационное и политическое — и подняла народное восстание.

Он также сурово критиковал Бхаттарай за его мнение, что только «внутренний феодализм», а не Индия, должен быть объявлен главным врагом. «Внутренний феодализм и Индия объединились в настоящее время, так что обе эти угрозы должны быть объявлены главным врагом партии» — сказал он.

Наконец, Бхаттарай заявил, что Прачанда не выражает никакой идеологической линии, колеблясь между линиями вице-председателей: «Мы с Байдьей ясны по поводу наших линий, но не то — председатель. Ему надо бы прояснить вопрос». Он также подчеркнул, что партийный «штаб означает коллективное руководство, не одного лишь председателя».

Бхаттарай продолжал выступать за институционализацию политических достижений, завершение мирного процесса и разработки конституции перед тем, как предпринять следующий шаг к осуществлению коммунистических идеалов. Противостоять одновременно внутреннему феодализму и Индии партия эффективно не может, по его мнению. Бхаттарай подчеркнул изменение характера империализма и экспансионизма в глобализованном мире:

«Империализм простирает свои щупальца через международную финансовую систему. Прямого вмешательства зарубежных стран нет. Если бы какая-то страна прямо вмешалась в Непале, я бы первый вышел на бой».

27 ноября в Палунгтаре в округе Горкха ОКПН(м) провела встречу с прессой, чтобы обнародовать принятые расширенным пленумом решения. Пресс-секретарь Динанатх Шарма отметил, что этот пленум был крупнейшим собранием в истории непальской политики, в нём участвовали более 7 тыс. партийных кадров.

Прачанда сказал, что после широких дискуссий «партия решила двигаться вперёд в единстве, чтобы обеспечить успех продолжающегося мирного процесса и разработки конституции». Он обещал, что партия приложит усилия к выводу нации из нынешнего политического тупика, а если мирный процесс будет поставлен под угрозу, призовет широкие массы к восстанию.

Бхаттарай сообщил, что этот пленум примирил партию: «Некоторые вопросы были улажены. Некоторые остаются. Ответственность за их разрешение возлагается на ЦРК<sup>1</sup>». И его оппонент Байдья подтвердил, что партия достигла согласия по плану действий на будущее.

Также расширенный пленум, в частности, осудил начатую в ноябре 2009 г. в пяти индийских штатах контрповстанческую операцию «Зелёная охота» и «безнравственное спланированное убийство» товарища Азада.

В конце ноября проходивший в Ньюпорте (Бельгия) X всемирный конгресс троцкистского [Комитета за рабочий интернационал](#) принял, в частности, [резолюцию по Азии \(русский перевод\)](#), оценивающую в том числе непальских маоистов.

П. 81: «Безвыходное положение, которое сложилось в Непале, ясно показывает, что революция, которая остановилась на полпути, не сможет успешно изменить условия жизни масс населения. Маоисты, завоевав в процессе массовой борьбы контроль над большей частью сельской местности и в небольших городах, могли бы завоевать власть, если бы обладали верной программой, применяли верные методы и соединились со вспыхнувшим массовым движением в больших городах. Монархия пала, и возникли „классические“ условия для осуществления социалистической революции. Но лидеры сочли борьбу за социализм лишь следующим этапом борьбы».

П. 82: «Позволив прокапиталистическим и проиндийским политикам из правительства оправиться от удара, маоисты сейчас оказались в состоянии неопределённости. Они выступили против предложений о роспуске своих партизанских сил, но не предложили никакой альтернативы, которая бы перевела борьбу в социалистическую и

<sup>1</sup> Центральный рабочий комитет — очевидно, нечто вроде постоянного бюро ЦК.



интернационалистскую плоскость. Нужно организовать демократически избираемые комитеты в городах и деревнях для управления жизнью общества и призвать рабочих и малоимущих Индии и других стран региона поддержать эти комитеты, организовать и последовать их примеру».

## ИНДИЯ

Под «*маоистами*» в этом разделе имеется в виду Компартия Индии (маоистская), если не указано иное (в стране множество маоистских организаций).

2 ноября полиция заявила, что, на основании информации, полученной у схваченной ранее Сесилии Гурии, она арестовала Сушилу Кумари, первокурсницу колледжа г. Бунду, также работавшую на маоистского зонального командующего Кундана Пахана. Жительница Синдрии в округе Кхунти (штат Джаркханд), она присоединилась к маоистам три года назад и работала с Сесилией, дублируя её как курьер для повстанцев.

Полиция Банду допросила отца девушки, Хералала Мунду, чтобы установить степень её причастности к маоистам.

Знакомые Сушилы отзываются о ней как о популярной и искренней студентке. «Другие учащиеся всегда обращались к ней за предложениями и советами, принимая любое решение» — сказал один из местных жителей. По его же словам, Сушила уже обратила в маоизм более дюжины студентов.

8 ноября маоисты провели (предупредив об этом 2 ноября) суточный «Бхарат-бандх» в знак протеста против визита в страну президента США Барака Обамы.

В частности, в ряде регионов на востоке страны они парализовали железнодорожное сообщение. Власти штата Бихар вынуждены были остановить движение поездов после угроз маоистов совершить теракты на железных дорогах. В соседнем штате Джаркханд движение ограничено после того, как ночью боевики подорвали железнодорожное полотно на одной из станций в округе Паламау и похитили сотрудника станции.

Также этой ночью боевики взорвали здание только что построенной школы<sup>1</sup> в штате Орисса. При взрыве никто не пострадал, но здание практически разрушено.

8 ноября опубликовано [интервью](#) генерального секретаря Компартии Индии (маоистской) тов. Ганапати.

Ганапати признал, что смерть тов. Азада была для партии суровым ударом.

«...Жизнь товарища Азада была вся переплетена с продвижением революционного движения.— сказал Ганапати.— Он был великим революционером, закалённым в подъёмах и спадах движения. Революционные движения порождают лидеров таким образом. В свою очередь, эти лидеры ведут революционные движения к победе. Жертва многих лидеров в революционном движении также неизбежна. **Сами условия, порождающие революционные движения и способствующие их развитию, породят и их руководство. Это было неоднократно доказано в мировой революционной истории. Так что материальные условия, благоприятные для быстрого развития революционного движения в нашей стране сегодня, породят тысячи лидеров, подобных товарищу Азаду.** Идеино-политическая и практическая работа, выполненная товарищем Азадом, и утверждённые им коммунистические идеалы создали основу для такой возможности. Самопожертвование Сурапанени Джанардхана<sup>2</sup> выдвинуло идеал перед многими товарищами, такими как Азад. Также много больше революционеров родятся, взяв за идеал самопожертвование Азада. Они поведут индийскую революцию. Враг мог устранить Азада физически, но невозможно остановить превращение в материальную силу идей, которые он распространил в партии и среди народа».

Ганапати напомнил, что последние полтора года он, Азад и Кишенджи неоднократно заявляли о готовности партии к мирным переговорам. Но «правительство не чувствует никакой практической надобности в ведении переговоров». Нелепо требовать, чтобы «встречное насилие народа было прекращено, в то время как правительство продолжит осуществлять убийства». После убийства Азада «вовсе нет благоприятной обстановки для переговоров». Однако Ганапати сформулировал три требования для переговоров, те же, что и прежде: прекратить операцию «Зелёная охота», отменить

<sup>1</sup> На деле, школы часто используются полицией для контрповстанческих действий.

<sup>2</sup> Наксалитский лидер, убитый в 1975 г.



запрет партии и освободить из тюрем лидеров партии, которые представили бы её на переговорах (поскольку невозможно доверять правительству и послать на переговоры товарищей из подполья).

Относительно операции «Зелёная охота»:

«Правительство продолжает войну с народом и явно лжёт, что это не так. В то время как Лонгкумер, Каллури и Вишваранджян объявляют, что операция „Зелёная охота“ продолжается, Чидамбарам бесстыдно заявляет, что нет такой вещи»; «Фактически, в разных штатах, где существует маоистское движение, развёрнуты военизированные формирования численностью почти 100 тыс. Если мы посмотрим на численность полиции, развёрнутой в девяти-десяти штатах против нашего движения, это почти 300—400 тыс.»; «Индийское правительство ведёт эту войну под руководством империализма США, врага номер один народа мира, и при помощи Израиля, одного из жесточайших правительств мира и марионетки США».

Ганапати рассказал о двух массированных нападениях правительственных войск на политические лагеря, мирные мероприятия маоистов,— 12 июня в лесу Корхат и 25—27 сентября в лесу Саранда (оба — штат Джаркханд).

Относительно обвинений против маоистов в убийствах Ганапати рассказал следующее:

«Есть большая разница между случаем Индувара, взрывом автобуса в Дантеваде и Джнянешварийским инцидентом. У Чингаварама нашими целями были койя-коммандос и специальные полицейские служащие (СПС). Эти кровожадные силы возвращались из набега на деревню Кутрем, где убили троих адиваси и изнасиловали женщин. Но мы не знали, что в автобусе были люди. По нашей информации, СПС заняли автобус, вынудив людей выйти. На крыше автобуса тоже ехали эти вооружённые бандиты. Так что мы посчитали его военной целью и атаковали.

**Но мы не имеем никакого отношения к Джнянешварийскому несчастному случаю.**

**В случае Индувара наша партия дала чёткое объяснение. При сопротивлении бандам убийц и бесконечному жестокому насилию люди могут где-то, очень редко, в порядке исключения, обращаться к таким актам как свершение возмездия. Если не понимать неравных общественных условий в нашей стране, то невозможно понять и эту проблему.** Условия в городах в некотором отношении отличны. В удалённых сельских районах, где есть жесточайшее феодальное и кастовое угнетение, где люди страдают от жестокого насилия, совершаемого такими бандами как „Салва джудум“, „Сендра“, „Хармад бахини“, где они — жертвы обширных разрушительных государственных кампаний, народное сопротивление может иногда принимать и такие формы. Даже в городах, в трущобах, где люди становятся жертвами отъявленных негодяев — ростовщиков, владельцев доходных домов, политиков, боссов мафии и их приятелей, офицеров полиции, народное сопротивление может принять такую форму. Убийство отъявленного насильника и бандита в Нагпуре жителями трущоб — один из примеров множества таких инцидентов. Это — лишь объяснение, почему такие вещи случаются, но совершенно ясно, что наша партия не проводит такой политики. Наше отношение состоит в том, что мы должны просвещать наш народ и партийные кадры в этом отношении. А некоторые интеллигенты, лижущие сапоги корпорациям, ведут против нас лживую пропаганду, делая гору из кротовой кучки.

В Джамуйском инциденте реакционная банда, спонсируемая правительством, схватила восемь наших товарищей в деревне Пхулвария-Кодаси, и убила их самым отвратительным, жестоким образом, отрубив конечности. Когда случаются такие вещи, мы не сможем сохранить наше движение и наш народ, если смолчим и ничего не сделаем. Вот почему мы были вынуждены контратаковать. При этом умерли девятеро, включая трёх главарей. Очень печально, что в огонь попали и погибли женщина и ребёнок. Все остальные были закоренелыми преступниками, убийцами и люмпенами. Наш комитет специальной области Бихар — Джаркханд выпустил по этому поводу ясное заявление».



Ганапати рассказал о крестьянских восстаниях в Лалгархе и Нарайянапатне, упомянув, что в последней «правый оппортунизм лжеревolucionеров вроде Кану Саньяла<sup>1</sup> и Рамачандрана<sup>2</sup> стал помехой в антифеодальной борьбе и организации крестьянства».

Ганапати признал:

«В настоящее время мы не можем мобилизовать рабочих, студентов и интеллигенцию, как делали в 1970-х и 1980-х. Есть значительные перемены и явления в этих условиях. Стало очень сложно работать в областях, где враг силен, и в профсоюзном движении, где укрепились ревизионисты. Это касается не только Индии. Такие условия преобладают во всём мире. Но революционеры определённо преодолеют их. Чтобы освободить эту страну, мы должны сосредоточиться на организации крестьянства... С другой стороны, это крестьянское движение вдохновляет горожан и народ, оказывая на них великое воздействие»;

«Сегодня рабочие в нашей стране вновь сталкиваются с условиями, с которыми рабочие сталкивались в Европе XIX века. Большинство из них превращается в контрактных и временных работников. Они вынуждены работать по 12—16 часов в ужасных условиях. Правительство меняет трудовое законодательство чтобы облегчить империалистическую эксплуатацию. Семьи рабочих вынуждены жить как рабы в бараках»;

«Все богатства, от деревень до мегаполисов, производятся людьми из бедных сельских районов. Это бедные, принадлежащие к далитам и адиваси работники, проливающие пот и кровь на строительстве огромных особняков и инфраструктуры для индийских и зарубежных корпоративных боссов. Большинство рабочих и служащих, работающих в торговых центрах и компаниях, из сельских районов.

**Что в отношении социальных, экономических и культурных связей, что в отношении движения деревни и города не есть несвязанные острова сами по себе. Они влияют друг на друга. Это создаёт прочную основу для нашего расширения. Так что смешно и нереалистично говорить, что мы никогда не сможем расширяться на городские области. Если сначала будут освобождены сельские районы, то на основе их силы и борьбы рабочего класса в городских областях позже будут освобождены и города. А с освобождением городов компрадорскому правлению и империалистическому контролю в нашей стране будет положен конец».**

Насчёт других классов Ганапати отметил:

«Наша революция касается пролетариата, крестьянства, среднего класса и национальной буржуазии. Из этих классов мы полагаем, что средний класс будет надёжным союзником пролетариата. Его полностью затрагивает проимпериалистическая политика правительства. Они на деле сталкиваются с великой ненадёжностью... Собственность, которую мы конфискуем как часть новодемократической революции, принадлежит землевладельцам, компрадорской бюрократической буржуазии и империалистическим корпорациям, и никому другому».

Ганапати заявил, что отмена правительством разрешения, выданного компании «Веданта» на горноразработки в холмах Ниямгири, стала результатом борьбы местных адиваси, а также борьбы в Калинганагаре, Сингуре, Нандиграме и т. д., и подчеркнул необходимость её продолжения:

«Если адиваси Ниямгири думают, что завоевали этим окончательную победу, это было бы ошибкой. Им следует стоять на своих ногах и готовиться к затяжной вооружённой борьбе в солидарной и укреплённой форме. Если же вместо этого они будут уповать на Рахула [Ганди] или НПО, питая насчёт них иллюзии, то другая компания может заместить „Веданту“ или не будет удивительно, что сама „Веданта“ получит разрешение в каком-то ещё виде».

Про Кашмир:

<sup>1</sup> Лидер одной из КПН(мл), известной как «Красная звезда». Будучи тяжело болен, покончил с собой в марте 2010 г.

<sup>2</sup> Очевидно, К. Н. Рамачандран, возглавлявший КПИ(мл) «Красный флаг», в 2005 г. объединившуюся с КПИ(мл) Кану Саньяла.



«Наша партия энергично поддерживает справедливое движение кашмирского народа. Их требование „Азади“ (независимости) и права на самоопределение совершенно справедливо. Кашмир принадлежит кашмирцам. Он никогда не был неотъемлемой частью Индии. Ни Индия, ни Пакистан, не имеют на него никакого права».

Насчёт мечети Бабура:

«За эти восемнадцать лет наша партия многократно очень ясно объявляла нашу позицию по разрушению мечети Бабура... Это очень грустно, что отделение Аллахабадского высшего суда в Лакхнау разделило спорный участок натрое. Для этого нет вообще никакой научной основы, в пользу этого нет никаких исторических свидетельств. Наша партия постоянно и ясно говорила с самого начала, что мечеть Бабура должна быть восстановлена на том же месте, где стояла. Это было преступлением гималайского размера разрушить её. Наша партия считает, что весь участок должен принадлежать мусульманскому сообществу».

Ганapati рассказал, что после 1980-х полиция выработала тактику подвергать давлению захваченных маоисток, чтобы получить от них признания в сексуальной эксплуатации внутри партии.

«Но мы никогда не утверждали, что в партии нет ни тени патриархии, что мужчины и женщины не становились её жертвами.— заметил он.— Мы боремся против проявлений патриархии, повышая политическую сознательность наших товарищей и народа, предпринимая антипатриархальные кампании исправления... На самом деле, в революционном движении и народной войне под руководством нашей партии женщины участвуют в широких масштабах. Участие женщин в борьбе против различных форм патриархии, под руководством нашей партии, очень вдохновляет нас. Это — бесспорный факт, что нигде больше в нашей стране и ни в какой партии нет такой огромной мобилизации женщин, как у нас. Воительницы в нашей НОПА очень храбро сражаются с врагом. Если бы обвинения, выдвигаемые против нас, были правдой, такое было бы невозможно».

О состоянии дел в регионе:

«Согласно оценке нашей партии, революционная ситуация во всей Южной Азии превосходна. Оценка Координационного комитета маоистских партий и организаций Южной Азии та же. Во всех странах Южной Азии условия более-менее те же. Хотя шовинистическое сингальское правительство может высокомерно полагать, что оно полностью подавило движение Тамил-Илама под руководством ТОТИ, они не могут постоянно подавлять тамильские национальные устремления. <...> Серьёзный революционный кризис продолжается в Непале. Государственная машина парализована. Все классовые силы в интенсивном столкновении. Но, к сожалению, маоистская партия там упускает возможность захватить политическую власть, используя такую превосходную кризисную ситуацию. В то время, как ей следовало бы продолжить народную войну и захватить политическую власть, она хочет вместо этого прийти к власти через парламентскую систему. <...> ...Маоистская партия не отдаёт приоритет движению в сельских районах, не мобилизует крестьянские, рабочие и среднеклассовые массы на борьбу против феодализма, империализма и индийского экспансионизма, а лишь растрчивает время. Она приняла правоопортунистическую линию. <...> Факт, что в маоистской партии там продолжается внутренняя борьба»; «Ситуация в Бутане превосходна»;

«Пакистанское общество сталкивается с самым серьёзным кризисом в своей истории. Оно стало игровой площадкой для сверхдержавной стратегии США по завоеванию мирового господства. Кризис усиливают также события в Афганистане. Пакистан стал ключевым пунктом в плане США по окружению Китая. Там продолжается суровое национальное угнетение. Его противоречия с индийскими экспансионистами, с одной стороны, и страшная эксплуатация и угнетение со стороны феодализма, империализма и компрадорского бюрократического капитализма, с другой стороны, сохраняются и обостряются. Так что



в народе есть серьёзное недовольство. Но так как там нет маоистской партии<sup>1</sup>, нет условий использовать его. Это очень неблагоприятный аспект»;

«Бангладеш — одна из самых бедных и отсталых стран мира. Крестьянство живёт под игом феодализма, компрадорских капиталистов и империалистов... Наряду с этим, там продолжаются давление и угрозы индийских экспансионистских правящих классов. Маоистская партия там сталкивается со многими потерями, но упорно старается преодолеть их и укрепиться. В целом, Южная Азия сталкивается с серьёзным общественным кризисом... и имеет благоприятные условия для революции»;

«Маоистская коммунистическая партия в другой азиатской стране, на Филиппинах, развивается день ото дня и имеет прочную массовую основу. Она укрепляет свою Новую народную армию и оказывает отпор крупнейшему военному наступлению врага».

Ганапати отметил успехи партии с объединительного съезда в январе 2007 г.: массовые выступления под её руководством; появление и укрепление народно-демократической политической власти на первичном уровне; интенсификация партизанской войны; появление партии на политической сцене страны как главной альтернативной политической силы.

12 ноября стало известно, что в лесах Западной Бенгалии лесники совместно с зоозащитниками вывезли в национальный парк Баннергатта 22-х медведей-губачей из опасения, что животных могут убить повстанцы-маоисты.

«Угроза была реальна,— сказал „Би-би-си“ основатель центра помощи дикой природе „СОС Уайлдлайф“ (SOS Wildlife) Картик Сатхьянараян.— Маоисты вывесили плакат со словами „Покиньте этот лес, если хотите остаться невредимыми“». По его словам, маоисты причастны к нападению на зоопарк города Джхарграм в Западной Бенгалии. Во время этой атаки множество животных было сожжено заживо.<sup>1</sup>

21 ноября в штате Бихар взорвались две бомбы.

В селении Пачахар (округ Аурангабад) бомбу под мостом полиция обнаружила предыдущим вечером и, не успев обезвредить, заложила мешками с песком. Когда наутро местные жители сбежали посмотреть бомбу, она взорвалась. Погибли пятеро детей и трое взрослых; ещё 12 чел. получили ранения, в том числе пятеро — тяжёлые, они находятся в критическом состоянии.

Другая бомба была найдена в округе Гайя. При её обезвреживании погибли полицейский и сапёр.

В штате Бихар как раз проходили выборы и полиция предполагает, что бомбы заложили маоисты, чтобы их сорвать. Но что бесспорно, так это халатность полиции.

27 ноября делийский суд, по жалобе члена организации «Корни в Кашмире»<sup>2</sup> Сушила Пандита, открыл дело против бескомпромиссного лидера «Хуррият»<sup>3</sup> Гелани, прогрессивной писательницы Рой Арундхати и ещё пяти человек в связи с их «антииндийскими» выступлениями на недавнем семинаре «Азади<sup>4</sup> — единственный путь».

[Речь](#) Арундхати и её [комментарий](#) доступны в русском переводе.

28 ноября на востоке страны была взорвана машина «скорой помощи». Погибло не менее трёх человек. Местная полиция подозревает во взрыве повстанцев-маоистов.

---

<sup>1</sup> В Пакистане есть [Пакистанская рабоче-крестьянская партия](#) сталинистской ориентации, а также Рабоче-крестьянская партия и откол от неё — Коммунистическая рабоче-крестьянская партия, ориентация которых неясна, но, возможно, близка к маоизму.

<sup>1</sup> Имеется в виду нападение 19 декабря 2009 г., когда были сожжены сотни птиц, застрелены две винторогих антилопы и разбит огромный аквариум. Однако, какая-либо связь неизвестных погромщиков с маоистами — лишь предположение. Председатель Народного комитета против полицейских злодеяний Сантош Патра заявил тогда, что напавшая на зверинец толпа «была не под их контролем».

Вообще, сомнительное сообщение. Никогда не слышал, чтобы маоисты воевали с медведями. Очевидно, и предупреждение относилось не к ним. Но, конечно, хорошо, что звери будут вдалеке от возможных вооружённых конфликтов.

<sup>2</sup> Молодёжная организация кашмирских пандитов (брахманов).

<sup>3</sup> Всепартийная конференция «Хуррият» — политический фронт, ставящий своей целью самоопределение народа Джамму и Кашмира.

<sup>4</sup> Т. е., свобода, независимость.





В конце ноября проходивший в Ньюпорте (Бельгия) X всемирный конгресс троцкистского [Комитета за рабочий интернационал](#) принял, в частности, [резолюцию по Азии \(русский перевод\)](#), содержащий клевету в адрес индийских маоистов.

В п. 60 сказано: «Во многих случаях вмешались маоисты (или „наксалиты“), пытаясь получить поддержку. Они совершили крупные нападения в 200 из 626 районов Индии по сравнению с 56 в 2001 году. Они нападают на богатых помещиков и полицейских, но когда они пускают под откос пассажирские поезда и погибают простые рабочие и малоимущие, они неизбежно отталкивают от себя людей, чьи права, по их словам, они защищают. Такая тактика также дает государству повод вводить специальные подразделения для того, чтобы справиться с „мятежами“». Хотя даже далеко не все буржуазные СМИ решаются обвинять маоистов в таких акциях!

П. 61 добавляет: «Сознательное увязывание борьбы в сельской местности с борьбой рабочего класса в огромных городах Индии может дать несокрушимую силу, способную преобразовать общество — но это не подход наксалитов». Как будто маоисты вовсе не участвуют в городской борьбе или даже сознательно от неё отказываются.

## КИТАЙ

2 ноября в районе Чжаоян г. Чжаотун (провинция Юньнань) крестьяне вышли протестовать против отъёма земли для строительства шоссе при заниженной компенсации. Несколько сот человек, вооружившись лопатами и другим инвентарём, попытались помешать ведению строительных работ, а также разбили и подожгли полсотни автомобилей чиновников и полицейских. Для подавления протеста власти прислали военизированную полицию, более тысячи человек.

По сообщениям очевидцев, в результате столкновения были убиты двое крестьян, мужчина и женщина, которых сразу же увезли полицейские. Всего было ранено около тридцати человек, некоторые из них в тяжёлом состоянии находятся в больнице.

3 ноября около тысячи крестьян посёлка Хайлун (провинция Аньхой) пришли на встречу с мэром г. Чичжоу Фан Сибином, отвечающим за проект застройки. Возмущённые его «пренебрежительным и наглым» тоном крестьяне вступили в потасовку с полицией, перевернув дорогу иномарку мэра.

Несколько дней назад власти велели жителям покинуть посёлок до 30 ноября, но не предоставили иного жилья, а предложили подыскать его самим. При этом компенсация составляет 500 юаней<sup>1</sup> за кв. м., а новая жилплощадь идёт по 1100 юаней<sup>2</sup>. Многие просто не в состоянии оплатить разницу.

Проект по застройке с участием крупного бизнесмена из Шанхая охватывает территорию четырёх посёлков, в которых проживает более двух тысяч семей.



15 ноября в г. Чэньчжоу (провинция Хунань) около пяти тысяч человек, недовольных введёнными местными властями двумя днями ранее ограничениями на использование мопедов, заблокировали дорогу возле администрации. Произошло столкновение с полицией, в ходе которого было разбито и перевернуто несколько полицейских автомобилей.

Новым законом недовольны и многочисленные службы доставки, которым придётся пересадить своих развозчиков на велосипеды, и простые владельцы мопедов, недостаточно богатые для приобретения автомобиля.

<sup>1</sup> 2,3 тыс. руб.

<sup>2</sup> 5,1 тыс. руб.



22 ноября в средней школе в г. Любаньшуй (провинция Гуйчжоу) после очередного объявления о повышении платы на питание учащиеся разгромили столовую и разбили автомобиль директора.

24 ноября на 98-м году жизни скончался Хуан Хуа. До образования КНР он работал переводчиком в штабе КПК в Яньани, в т. ч. с Мао Цзэдуном (на фото Хуан Хуа крайний слева), затем был послом в Гане, Египте, Канаде, постоянным представителем КНР в ООН, а в 1972—1982 г.— вице-премьером Госсовета и министром иностранных дел.



#### **КИТАЙ, КНДР**

24 ноября КНДР подарила КНР скульптуру сына Мао Цзэдуна Мао Аньина в связи с 60-летием участия китайских добровольцев в Корейской войне. На церемонии передачи произведения присутствовали пятнадцать ветеранов войны.

Скульптура «Товарищ Мао Аньин» работы заслуженного художника КНДР Ли Ирмена, высечена из белого мрамора. Она будет установлена в Военном музее китайской народной революции в Пекине.



## ФИЛИППИНЫ

В этом разделе сообщается о действиях основанной [Х. М. Сисоном](#) маоистской [Компартии Филиппин](#) (КПФ), руководимых ею [Новой народной армией](#) (ННА) и [Национально-демократического фронта](#) (НДФ).

15 ноября в Кананге (Лейте) солдаты 19-го пехотного батальона правительственной армии застрелили доктора Леонарда Ко, одного из ведущих ботаников страны, и двух его помощников, Софронио Кортеза и Хульюса Борромео, во время проводимых ими полевых изысканий в сотрудничестве с Корпорацией энергетического развития (КЭР). Двое членов группы, Поликарпио Батуте и Ронино Гибе, выжили, а ещё трое — студенты-интерны — пропали без вести.

Командование батальона утверждает, что Ко с товарищами попал в их перестрелку с ННА, в которую они вступили, прибыв по сигналу о присутствии партизан от КЭР (что, однако, служащие последней отрицают).

Батуте, местный крестьянин, бывший провожатым группы, оспорил заявления военных, заявив, что никаких партизан поблизости не было и огонь был только со стороны правительственных сил. По его словам, военные открыли стрельбу без разбору, как только прибыли в район, и продолжали её более четверти часа.

Компартия Филиппин сурово осудила действия правительственных войск, потребовала немедленного вывода 19-го пехотного батальона из области и принятия дисциплинарных мер против его командования. Она напомнила, что то же подразделение было ответственно за несколько фашистских злодеяний, включая массовые пытки и убийство девяти крестьян в апреле 2003 г. в Кананге и убийство 21 ноября 2007 г. десяти крестьян в Пало.

Маоисты выразили соболезнования семьям, коллегам и друзьям жертв этого гнусного преступления, а также воздали должное работе Ко как одного из ведущих ботаников-систематиков страны:

«С начала 1980-х и до трагической гибели Леонард Ко стоял в первых рядах кропотливой работы по составлению первого авторитетного справочника о местных лекарственных растениях на Филиппинах, служившего неоценимым руководством для революционных и прогрессивных работников здравоохранения в предоставлении медицинских консультаций и услуг массам, особенно в сельских районах».

В 1981 г. Ко основал организацию первой помощи «Здоровье, образование, услуги и обучение для сообщества» в регионе Кордильера, сыгравшую значительную роль в медицинском обучении и первой медицинской помощи в сообществах национальных меньшинств и систематизации знаний местных жителей о лекарственных растениях.

---

Составитель: [О. Торбасов](#)  
(для [Российской маоистской партии](#)).  
При участии [«Рабочего Действия»](#).  
2 марта 2011 г.